



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра кримінального права та процесу

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА
КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ
Силабус навчальної дисципліни

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Магістр права https://cutt.ly/pr2YKW4R
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	Денна
Рік підготовки, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС / 90 годин, у тому числі: лекційних занять – 18 годин, семінарських занять – 18 годин, самостійної роботи – 54 години
Форма семестрового контролю	Залік
Мова викладання	Українська
Інформація про викладачів	 Лекції, семінарські заняття, консультації: Данькова Світлана Олександрівна – докторка філософії з права, доцентка кафедри кримінального права та процесу s_dankova@univer.km.ua Профілі у наукових базах даних: ORCID https://orcid.org/0000-0002-9976-8479
Консультації	Офлайн консультації: згідно із затвердженим розкладом;

	Онлайн консультації: за попередньою домовленістю електронною поштою та Google meet у робочі дні з 9.00 до 17.00
--	---

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	Загальні компетентності ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення. Спеціальні компетентності СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції; СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію; СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
Програмні результати навчання	РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи; РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання; РН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності; РН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції; РН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів; РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.
Місце дисципліни в логічній схемі	<i>Дисципліна пов'язана з такими дисциплінами:</i> - Процесуальні рішення у кримінальному провадженні; - Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод; - Особливі порядки кримінального провадження; - Змагальні засади кримінального судочинства; - Перегляд судових рішень у кримінальному провадженні; - Судова експертологія; - Судовий контроль
Зміст навчальної дисципліни	Тема 1. Загальні положення теорії доказів Тема 2. Засоби кримінально-процесуального доказування Тема 3. Предмет і межі доказування Тема 4. Процес доказування Тема 5. Суб'єкти доказування у кримінальному провадженні Тема 6. Процесуальні джерела доказів Тема 7. Допустимість доказів та їх процесуальних джерел Тема 8. Застосування стандартів Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у кримінально-процесуальному доказуванні Тема 9. Непроцесуальна пізнавальна діяльність та доказування

	Тема 10. Особливості доказування у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану
Рекомендовані джерела для вивчення навчальної дисципліни	Основні джерела 1. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 березня 1992 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text. 2. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text. 3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2537. 4. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text. 5. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text. 6. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text. 7. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Х.: Юрайт, 2017. 408 с. 8. Гмирко В. П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: монографія. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с. 9. Грошевий Ю. М., Стахівський С. М. Докази і доказування у кримінальному процесі: науково-практичний посібник. К.: КНТ, Видавець Фурса С. Я., 2007. 272 с. 10. Данькова С. О., Крушинський С. А. Кримінальне процесуальне доказування в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Вінниця: НІЛАН-ЛТД, 2025. 241 с. 11. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с. 12. Доказування у кримінальному провадженні: курс лекцій / О. О. Бондаренко, Г. І. Глобенко, В. В. Романюк та ін.; за заг. ред. О. О. Юхна. Харків: ХНУВС, 2018. 156 с. 13. Доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник / М. В. Гузела, В. С. Канцір, М. М. Олашин, С. О. Сорока; за ред. В. С. Канціра. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2018. 236 с. 14. Коваленко А. В. Криміналістичне вчення про збирання, дослідження та використання доказів у кримінальному провадженні: монографія. Київ: Алерта, 2024. 558 с. 15. Коваленко Є. Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2011. 448 с. 16. Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України: підручник. К.: Юрінком Інтер, 2006. 632 с. 17. Крет Г. Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Калуш: Петраш К. Т., 2020. 452 с. 18. Крушинський С. А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: монографія. Хмельницький: ХУУП, 2017. 247 с. 19. Ляш А. О., Стахівський С. М. Докази і доказування у кримінальному судочинстві: навчальний посібник / За ред. Ю. М. Грошевого. К.: Ун-т «Україна», 2006. 185 с.

20. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві: навчальний посібник / За ред. О. М. Бандурки. Сімферополь: Доля, 2003. 183 с.
21. Слюсарчук Х. Р., Павлишин А. А. Стандарти доказування у кримінальному провадженні. Львів: ТОВ «Колір ПРО», 2018. 292 с.
22. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування: монографія. К., 2005. 272 с.
23. Удалова Л. Д., Рибалка О. В. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування: навч. посіб. К.: КНТ, 2012. 160 с.
24. Шеремет А. П. Теоретичні основи джерел доказової інформації: монографія. Київ: Європ. ун-т, 2012. 111 с.

Допоміжні джерела

1. Багрій М. В., Луцик В. В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: монографія. Х.: Право, 2017. 376 с.
2. Бобечко Н. Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: навч. посібник / За ред. В. Т. Нора. Тернопіль, 2014. 134 с.
3. Грошевий Ю. М., Фомін С. Б. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність: навчальний посібник. Х.: Право, 2010. 112 с.
4. Докази і доказування за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (до 75 річчя з дня народження доктора юридичних наук, професора Михайла Макаровича Михеєнка): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 6-7 грудня 2012 р.). Х.: Видавець Строков Д.В., 2013. 376 с.
5. Запотоцький А. П., Савицький Д. О. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві: монографія. К.: Бізнес Медіа Консалтинг, 2011. 220 с.
6. Ковальчук С. О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2017. 618 с.
7. Кримінальний процес : навч. посібник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша та ін. Одеса: Фенікс, 2020. 582 с.
8. Кримінальний процес: підручник / Ю. М. Грошевий, В. Я. Тацій, А. Р. Туманянц та ін.; за ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х.: Право, 2013. 824 с.
9. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.
10. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. Х.: Одісей, 2013. 1104 с.
11. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За заг. ред. професорів В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. 2012. 1224 с.
12. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 768 с.
13. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 664 с.
14. Кримінальний процес України: академічний курс: у 3 т. Т. 1:

	Загальна частина / за ред. В.Т. Нора, Н.Р. Бобечка. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 912 с. 15. Лобойко Л. М., Банчук О. А. Кримінальний процес: навчальний посібник. К.: Ваіте, 2014. 280 с. 16. Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи / Відп. ред. В.С. Ковальський. К.: Юрінком Інтер, 2013. 408 с. 17. Попелюшко В. О. Предмет доказування в кримінальному процесі (кримінально-процесуальні та кримінально-правові аспекти): монографія. Острог, 2001. 196 с. 18. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012 року № 1104. Офіційний вісник України. 2012. № 91. Ст. 3697. 19. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів: навч.-практ. посіб. К.: Атіка, 2009. 64 с. 20. Шумило М. Є. Непрямі докази в кримінальному процесі України: монографія. Х.: СПД ФО Брові О.В., 2012. 206 с.
--	---

Навчальний контент

Тематичний план навчальної дисципліни	№ теми	Назва теми	Кількість годин					
			Усього	у тому числі				
				Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
	1.	Загальні положення теорії судових доказів	8	1	1	-	-	6
	2.	Засоби кримінально- процесуального доказування	8	1	1	-	-	6
	3	Предмет і межі доказування	9	2	2	-	-	5
	4	Процес доказування	12	2	4	-	-	6
	5	Суб'єкти доказування у кримінальному провадженні	8	2	2	-	-	4
	6	Процесуальні джерела доказів	14	4	4	-	-	6
	7	Допустимість доказів та їх процесуальних джерел	8	2	2	-	-	4
8	Застосування стандартів Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у кримінально- процесуальному доказуванні	8	2	2	-	-	4	
9	Непроцесуальна пізнавальна діяльність та доказування	7	-	-	-	-	7	

	<table><tr><td>10</td><td>Особливості доказування у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану</td><td>8</td><td>2</td><td>-</td><td></td><td></td><td>6</td></tr><tr><td></td><td>Всього годин</td><td>90</td><td>18</td><td>18</td><td>-</td><td>-</td><td>54</td></tr></table>	10	Особливості доказування у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану	8	2	-			6		Всього годин	90	18	18	-	-	54
10	Особливості доказування у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану	8	2	-			6										
	Всього годин	90	18	18	-	-	54										
Методи навчання та форми поточного контролю	1) традиційний усний виклад змісту теми; 2) слайдова презентація; 3) дискусія. На семінарських та практичних заняттях застосовуються: 1) дискусійне обговорення проблемних питань; 2) вирішення ситуаційних завдань (кейсів); 3) складання та розгляд окремих процесуальних документів. Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни може проводитися у формах: 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції; 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях; 3) перевірка виконання поточних контрольних робіт у формі тестування; 4) захист підготовленого публічного виступу.																
Лекційні заняття	Лекційне заняття 1 Тема: Загальні положення теорії судових доказів. Засоби кримінально-процесуального доказування 1. Поняття доказового права та теорії доказів у кримінальному процесі 2. Завдання доказового права 3. Поняття та види істини в теорії судових доказів 4. Логічні основи доказування 5. Психологічні основи доказування 6. Поняття доказів у кримінальному процесуальному законодавстві та теорії судових доказів 7. Властивості доказів 8. Класифікація судових доказів Лекційне заняття 2 Тема: Предмет і межі доказування 1. Поняття та елементи предмету доказування 2. Предмет доказування і суміжні поняття. Межі доказування 3. Встановлення обставин, що сприяли вчиненню злочинів 4. Специфіка предмета доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх 5. Специфіка предмета доказування у кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру 6. Особливості локального предмета доказування Лекційне заняття 3 Тема: Процес доказування 1. Поняття та структура процесу доказування 2. Поняття та способи збирання доказів 3. Поняття та суб'єкти подання доказів 4. Поняття та засоби перевірки доказів 5. Поняття та принципи оцінки доказів																

6. Роль презумпції невинуватості у доказуванні
7. Особливості процесу доказування в окремих стадіях кримінального судочинства

Лекційне заняття 4

Тема: Суб'єкти доказування у кримінальному провадженні

1. Поняття суб'єктів доказування та класифікація суб'єктів доказування
2. Особливості процесуального статусу сторони обвинувачення як суб'єкта доказування
3. Сторона захисту як суб'єкт доказування
4. Роль та повноваження суду і слідчого судді щодо доказування. Сутність активної та ініціативної діяльності суду в кримінальному провадженні
5. Обов'язок доказування і тягар доказування: сутність, суб'єкти та правові наслідки невиконання

Лекційне заняття 5-6

Тема: Процесуальні джерела доказів

1. Поняття та види процесуальних джерел доказів
2. Поняття, зміст та різновиди показань
3. Висновок експерта
4. Речові докази
5. Поняття та види документів
6. Протоколи слідчих (розшукових) дій та оперативно-розшукових заходів як документи-докази

Лекційне заняття 7

Тема: Допустимість доказів та їх процесуальних джерел

1. Сутність та юридична природа допустимості доказів
2. Система критеріїв допустимості доказів
3. Правило про належного суб'єкта доказування
4. Правило про належне процесуальне джерело доказів
5. Правило про належну процедуру доказування
6. Правило про належну процесуальну дію
7. Правило про «плоди отруйного дерева»
8. Загальний порядок визнання доказів недопустимими

Лекційне заняття 8

Тема: Застосування стандартів Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у кримінально-процесуальному доказуванні

1. Стандарт доказування «поза розумним сумнівом» у практиці ЄСПЛ
2. Питання допустимості доказів у практиці ЄСПЛ
3. Докази, отримані з порушенням ст. 3 Конвенції
4. Можливість використання доказів, отриманих з порушенням ст. 8 Конвенції
5. Допустимість доказів, зібраних за допомогою негласних засобів
6. Недопустимість доказів, отриманих за допомогою провокації
7. Допустимість доказів як гарантія права на справедливий судовий розгляд (ст. 6 Конвенції)

Лекційне заняття 9

Тема: Особливості доказування у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану

	1. Особливості збирання та перевірки доказів в умовах воєнного стану. 2. Особливості оцінки доказів в умовах воєнного стану. 3. Особливості збирання доказів щодо воєнних злочинів. Документування воєнних злочинів. 4. Використання інструментів OSINT для фіксації воєнних злочинів в Україні
Семінарські заняття	Семінарське заняття 1. Тема: Загальні положення теорії судових доказів. Засоби кримінально-процесуального доказування <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Поняття та завдання доказового права 2. Проблема встановлення істини в теорії судових доказів 3. Поняття, сутність та система стандартів доказування 4. Логічні основи доказування 5. Психологічні основи доказування 6. Гносеологічні основи доказування 7. Поняття доказу у кримінальному процесуальному законодавстві та теорії судових доказів 8. Властивості доказів 9. Класифікація доказів <u>Аудиторна письмова робота</u> Виконання студентами тестових завдань за темою заняття. Семінарське заняття 2. Тема: Предмет і межі доказування <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Поняття та елементи предмету доказування 2. Предмет доказування і суміжні поняття. Межі доказування 3. Специфіка предмету доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх 4. Специфіка предмету доказування у кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру 5. Сутність локального предмету доказування <u>Аудиторна письмова робота</u> Виконання студентами тестових завдань за темою заняття. Семінарське заняття 3 Тема: Процес доказування <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Поняття та структура процесу доказування 2. Поняття та способи збирання доказів 3. Місце слідчих (розшукових) дій у збиранні доказів 4. Поняття, суб'єкти та процедура подання доказів <u>Аудиторна письмова робота</u> Виконання студентами тестових завдань за темою заняття. Семінарське заняття 4 Тема: Процес доказування <u>Питання для усного опитування та дискусії</u> 1. Поняття та засоби перевірки доказів 2. Поняття та принципи оцінки доказів 3. Презумпції та преюдиції у доказуванні 4. Особливості процесу доказування в судових стадіях кримінального

провадження
5. Особливості процесу доказування в окремих порядках кримінального провадження
Аудиторна письмова робота
Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Семінарське заняття 5

Тема: Суб'єкти доказування у кримінальному провадженні

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та класифікація суб'єктів доказування
2. Сторона обвинувачення як суб'єкт доказування
3. Сторона захисту як суб'єкт доказування
4. Інші учасники, які мають власний або представницький інтерес як суб'єкти доказування
5. Слідчий суддя як суб'єкт доказування
6. Суд як суб'єкт доказування

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Семінарське заняття 6

Тема: Процесуальні джерела доказів

1. Поняття та види процесуальних джерел доказів
2. Поняття та зміст показань свідка
3. Поняття імунітету свідка. Особи, які не можуть бути допитані в якості свідка або можуть відмовитися давати показання
4. Поняття та зміст показань потерпілого
5. Показання підозрюваного і обвинуваченого

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Семінарське заняття 7

Тема: Процесуальні джерела доказів

Питання для усного опитування та дискусії

1. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів.
2. Процесуальні види експертиз.
3. Поняття та види речових доказів.
4. Порядок зберігання речових доказів. Вирішення долі речових доказів.
5. Поняття та види документів-доказів.
6. Протоколи процесуальних дій як документи-докази

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

Семінарське заняття 8

Тема: Допустимість доказів та їх процесуальних джерел

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та система правил перевірки допустимості доказів.
2. Правило про належного суб'єкта.
3. Правило про належне процесуальне джерело.
4. Правило про належну процедуру.
5. Правило „про плоди отруйного дерева”.
6. Питання про асиметрію правил допустимості доказів.
7. Вирішення питання про визнання доказів недопустимими і їх залежність від характеру допущеного порушення

Аудиторна письмова робота

	Виконання студентами тестових завдань за темою заняття. Семінарське заняття 9 Тема: Застосування стандартів Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод у кримінально-процесуальному доказуванні <i>Питання для усного опитування та дискусії</i> 1. Стандарти доказування у практиці ЄСПЛ 2. Вирішення питання про допустимість доказів у практиці ЄСПЛ 3. Допустимість доказів як гарантія права на справедливий судовий розгляд (ст. 6 Конвенції) 4. Докази, отримані з порушенням ст. 3 Конвенції 5. Докази, отримані з порушенням ст. 8 Конвенції 6. Допустимість доказів, зібраних за допомогою негласних засобів 7. Недопустимість доказів, отриманих за допомогою провокації <i>Аудиторна письмова робота</i> Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.
Самостійна робота студентів	Бали за самостійну роботу можна здобути такими шляхами: 1) виконати індивідуальне завдання, визначене викладачем, у формі вирішення ситуаційних завдань; 2) виконати індивідуальне завдання у формі науково-дослідної роботи на тему, погоджену із викладачем; 3) за результатами неформальної освіти.

Політика та контроль

Політика щодо дедлайнів та здобуття балів за пропущені заняття	Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0). Перескладання лекції: виконання презентації по питаннях теми пропущеної лекції. Перескладання семінарського заняття: усне опитування по питаннях пропущеного семінару та проходження тестування.
Підсумковий контроль	Питання для підготовки до підсумкового контролю 1. Поняття доказового права та теорії доказів у кримінальному процесі. 2. Завдання доказового права. 3. Поняття та види істини в теорії судових доказів. 4. Логічні основи доказування. 5. Психологічні основи доказування. 6. Поняття доказу у кримінально-процесуальному законодавстві. 7. Властивості доказів. 8. Класифікація судових доказів. 9. Прямі і непрямі докази. 10. Обвинувальні і виправдувальні докази. 11. Первинні і похідні докази. 12. Особисті і матеріальні докази. 13. Поняття та елементи предмету доказування. 14. Поняття меж доказування. 15. Специфіка предмету доказування у провадженні про злочини неповнолітніх. 16. Специфіка предмету доказування у провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру.

	17. Поняття та структура процесу доказування. 18. Суб'єкти доказування. 19. Обов'язок доказування. 20. Поняття та способи збирання доказів. 21. Поняття та суб'єкти подання доказів. 22. Поняття та засоби перевірки доказів. 23. Оцінка доказів. Принципи оцінки доказів. 24. Роль презумпції невинуватості у доказуванні. 25. Мета кримінально-процесуального доказування. 26. Особливості процесу доказування в окремих порядках кримінального провадження. 27. Поняття та система правил перевірки допустимості доказів. 28. Правило про належного суб'єкта. 29. Правило про належне джерело. 30. Правило про належну процедуру. 31. Правило „про плоди отруйного дерева”. 32. Правило про недопустимість доказів невідомого походження. 33. Питання про асиметрію правил допустимості доказів. 34. Поняття та види процесуальних джерел доказів. 35. Поняття та зміст показань свідка. 36. Поняття та зміст показань потерпілого. 37. Показання підозрюваного і обвинуваченого. 38. Висновок експерта. 39. Процесуальні види експертиз та підстави їх призначення. 40. Поняття та види речових доказів. 41. Порядок зберігання речових доказів. 42. Вирішення питання про речові докази після закінчення кримінального провадження. 43. Протоколи процесуальних дій як документи-докази. 44. Документи, складені за результатами проведення оперативно-розшукових заходів. 45. Поняття та види документів-доказів. 46. Поняття та види непроцесуальної пізнавальної діяльності. 47. Поняття та завдання оперативно-розшукової діяльності. 48. Форми використання у доказуванні можливостей оперативно-розшукової діяльності. 49. Проблеми збирання доказів захисником. 50. Питання допустимості доказів у практиці Європейського суду з прав людини. 51. Недопустимість доказів, отриманих за допомогою провокації. 52. Особливості збирання та перевірки доказів в умовах воєнного стану. 53. Особливості оцінки доказів в умовах воєнного стану. 54. Особливості збирання доказів щодо воєнних злочинів. Документування воєнних злочинів. 55. Використання інструментів OSINT для фіксації воєнних злочинів в Україні
Критерії оцінювання	Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0). Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми: Вивчення навчальної дисципліни

	<pre> graph TD A[100 балів] --> B[Очна (денна, вечірня) форма навчання] A --> C[Заочна (дистанційна) форма навчання] B --> D[до 10 балів – за результатами навчання під час лекцій] C --> E[до 5 балів – за результатами навчання під час лекцій] D --> F[до 30 балів – за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять] E --> G[до 25 балів – за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять] F --> H[до 20 балів – за результатами самостійної роботи] G --> I[до 30 балів – за результатами самостійної роботи] H --> J[до 40 балів – за результатами складання семестрового контролю] I --> J </pre> Підсумковий семестровий контроль з дисципліни проводиться у формі заліку. Залікова оцінка виставляється на підставі результатів поточного оцінювання або складання заліку, який проводиться у формі тестування. До семестрового контролю допускаються здобувачі освіти, які до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичили за поточний контроль не менше 36 балів. За умови, якщо здобувач вищої освіти до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичив за поточний контроль 20-35 балів він допускається до складання екзамену створений деканом факультету комісії. При цьому за результатами такого складання екзамену здобувач вищої освіти може набрати від 0 до 75 балів. Якщо здобувач вищої освіти до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичив за поточний контроль менше 20 балів, йому у відомості виставляється підсумкова оцінка «F» (за шкалою ЄКТС) і такий здобувач має право на повторне вивчення відповідної навчальної дисципліни.
Можливість визнання результатів неформальної освіти	Результати неформальної освіти здобувача (участь у вебінарах, курсах, круглих столах, інших заходах за тематикою пов'язаною із вивченням навчальної дисципліни) можуть бути визнані у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (https://cutt.ly/Ee8mmyUb). Результати неформальної освіти здобувача можуть бути визнані шляхом повного або часткового зарахування балів за самостійну роботу.
Політика академічної доброчесності	Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету (https://surl.li/eqbt0y) Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/5rMH6Rji). Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/8rMH7UJZ)

Політика врегулювання конфліктів	Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://surl.li/xddcxm). Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0).
Зворотній зв'язок	1. Під час аудиторних занять, консультацій. 2. За допомогою анкетування після завершення вивчення навчальної дисципліни, регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті. 3. На корпоративну електронну пошту s_dankova@univer.km.ua

РОЗРОБНИК доцентка кафедри кримінального права та процесу, докторка філософії з права **Світлана ДАНЬКОВА**

СХВАЛЕНО рішення кафедри кримінального права та процесу від 17 червня 2026 року, протокол № 16.

Завідувач кафедри кримінального права та процесу



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

**Погоджено
Гарант освітньої програми**



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

Обліковий обсяг – 0,69 ум.др.арк.